

MABEL REHNFELDT

El PI en Paraguay está intentando fortalecerse pero... a los tumbos

Entrevista de Nelson Zapata

¿Cómo calificarías la situación del periodismo de Investigación en Paraguay en la actualidad?

Intentando fortalecerse pero a los tumbos. Es más por intuición, por percepción y por experimentos que se va mejorando algo pero no se ven demasiados intentos de capacitación y aquellos que están haciendo periodismo de investigación no es que se estén capacitando o entrenando deliberadamente para llegar a lo que están haciendo. Se ven muchos esfuerzos loables, interés por sacar a luz cosas que están ocultas pero también hay que decir que mucha gente trata de poner rótulo de PI a materiales todo preparados que llegan de instituciones de control del Estado ya sea contraloría fiscalía y muchos otros lugares lo único que hacen es poner una firma, chequear un par de datos y sacar la información. Así que hay esfuerzos, pero continua siendo a los tumbos no veo una preparación deliberada. Veo que inclusive que no se enseña periodismo de investigación como tal, como disciplina y veo que quienes lo enseñan tampoco han practicado y cuando veo que la bibliografía que manejan son absolutamente obsoleta, me entra la gran pregunta de hacia dónde nos estamos yendo, y si estamos usando una brújula o simplemente a ciegas.

¿De quien depende que esta situación cambie o que se fijen rumbos o metas?

Yo te voy a decir lo que es y lo que debería ser. Lo que en este momento es y no hay vuelta que dar, es que es una decisión personal del periodista, hasta donde uno quiera llegar hasta donde uno quiera capacitar. Que debería ser? los medios deberían ser los primeros preocupados en dar periodismo de investigación de calidad, porque los medios están dando armas a periodistas que no saben usarlas, entonces es mucho el daño que se puede hacer desde el periodismo de investigación, mucho más que desde otras áreas. El periodismo en general es un área de riesgos, pero cuando se trata de PI, y que la gente le da una mayor categoría como una suerte de casi dogma la gente que practica este tipo de periodismo, debería estar más preparada, los medios deberían ser mucho más estrictos de lo que actualmente son.

En otros países, la dirección de un medio de comunicación se queda en su casa a recaudar. Hay cabezas que dirigen un diario. Si vamos a usar un medio como modelo podemos encontrar gente que se ocupa de la línea editorial de un diario, gente que está pensando en las distintas dependencias de un diario y hay gente que se ocupa exclusivamente de preparar entrenar y si vamos a ir mucho más lejos, hay gente de preparar entrenar y si vamos más lejos todavía hay gente que se ocupa de la calidad del producto que se está ofreciendo. Acá en Brasil nomás luego hay funcionando con éxito consejo de calidad de periódico gente que está ocupándose de entrenar, en la Argentina, tenemos Clarín, asociaciones ligadas a universidades, donde entrenan a la gente que ellos creen que reúnen méritos y aptitudes para darle un mayor apoyo y que puedan seguir adelante y profesionalizándose mucho más. Sé que en Chile también hay medios de comunicación que premian con becas a universidades y a carreras de periodismo exclusivamente, pasa lo mismo en Costa Rica. Acá en Paraguay creo que hubo un esfuerzo inicial del programa Mainumby en Ultima Hora, que me parece que si bien tuvieron la brillante oportunidad y tuvieron una cabeza que si entendía lo que quería hacer, me parece que el resto del medio no comprendió la real dimensión y la oportunidad histórica de hacer algo por quienes están en las universidades y por quienes quieren entrar a los medios de comunicación.

Capacitarse en ocultología

¿En qué área debe capacitarse aquel que quiera dedicarse al periodismo de Investigación?

El periodista de investigación tiene que capacitarse en la ocultología y como dice Daniel Santoro tiene que tener una gran capacidad gluteo cerebral. La gran capacidad de sentarse a analizar documentos que hablan a veces mucho más de lo que está en el campo, tiene que tener la capacidad de salir al campo. En el caso de Bernal por ejemplo, nosotros usamos mapas geo referenciados, hicimos investigación de campo hicimos sobrevuelos, fuimos via terrestre hasta fuimos por agua para ubicar con un GPS el lugar exacto de ubicación de aquella propiedad. Entonces, lo uno sin lo otro no puede existir y como le preparas a un periodista de investigación en un área solamente. El periodista de investigación tiene la obligación de saber de todo mucho. No es suficiente con el de todo un poco sino de todo mucho sobre todo si va a meterse a hablar de cosas importante y como se hace eso y se hace por el camino, no hay vuelta que dar. Yo no di periodismo de investigación en la facultad, de hecho teníamos metodología de investigación que era otra cosa totalmente diferente. en el 93 empiezo a sambullirme y a medida que me sambullía me daba cuenta de que había cosas que la experiencia nunca me iba a dar y entonces empiezo a buscar cuantas becas había por ahí y empiezo a buscar bibliografía que en esa época no había para nada. El primer material de investigación que llegó a mis manos fue un libro que me regaló la Embajada americana un fin de año, después poco a poco empezaron a llegar otros libros, el de Pepe Rodríguez, que fue el segundo, el de William Gaines, después ya vino el libro de Gerardo Reyes. Hay mucho otros materiales que están disponibles on line. Que es lo que quiero decir? La experiencia no es suficiente, si no lees... fuiste.

¿Cómo está en nivel de formación de los periodistas?

Hay una realidad muy triste, la mayor parte de los periodistas en ejercicio y no hablo solamente de medios escritos, hablo de medios radiales, y televisión más todavía, no leen, con suerte algunos que otros leen los diarios, es más leen un diario. No varios diarios para tener una lectura diversa y contrastada, pero es increíble, la gente cree que alguien tiene que pagarle para que lea, no ve como una inversión a su propio capital humano y a su producto final. Yo estoy segura que si se llegar hacer una lectura de la bibliografía que leen los periodistas paraguayos, los resultados van a ser trágicos.

¿Haces periodismo de Investigación solamente en un medio escrito o ya hiciste también para otros tipos de medios?

Hice un intento de hacer periodismo de investigación en TV, sobre comercialización de armas en casas de empeño. La TV terriblemente déspota con el tema de los horarios yo creo que el buen periodismo no puede ser sacrificado por el tiempo y la tv tiene la tiranía del tiempo encima, entonces para hacer buen periodismo para hacer un buen periodismo de investigación tendría que pasar algo como lo que pasa en 60 minutos en los estados unidos, de tener muchísimo tiempo de anticipación para elaborar, tener la capacidad de condensar y resumir en 60 minutos o en 30 y eso incluye necesariamente la versión del afectado y todas las aristas posibles, para eso que hacían tenían varios equipos de producción, no trabajaban con uno solo, o lo que pasa hoy en día con Fantástico en la Red O Globo, donde se trabaja con anticipación en un producto que va a salir recién dentro de dos o tres meses.

En líneas generales en Paraguay se hizo un esfuerzo para mí que también está igual que la prensa escrita a medio camino, no puede hacerse periodismo de investigación con el tiempo en contra necesariamente el tiempo tiene que se parte del aliado del PI.

¿Y el periodismo de investigación en radio?

Se puede hacer periodismo de investigación en radio. Se puede si es que el medio da la posibilidad de hacerlo. Hubo un par de ocasiones en estos doce años que llevo haciendo periodismo radial, en el

cual me sentí muy feliz por hacer paso a paso cosas que fuimos develando, que terminamos de desenredar en una semana. No fueron mucho esfuerzo en el tema de que necesitas tener mucho tiempo y una producción trabajando en eso, así que de hecho hay varios premios internacionales muy bueno a periodismo de investigación en radio. FNPI ha premiado PI en radio.

¿Cuándo se puede decir que una investigación periodística es exitosa?

Esa es una pregunta que yo me hice muchas veces. Porque la primeras veces decían que si el PI está bien blindado no hay derecho a réplica, pero mentira. He tenido trabajos súper bien blindados en los cuales igual hay un derecho a réplica donde el derecho a réplica no es sobre la calidad de la información, sino una especie de denostación contra la persona que lo escribe. Solamente un cúmulo de calificaciones y cualificaciones sobre el periodista que hace la nota no sobre la información en sí, entonces es un derecho a réplica parte del éxito o no éxito de un material. Mi respuesta es no. Mi segundo parámetro es o no símbolo del PI que los culpables terminen en la cárcel o procesados por la justicia y la respuesta también sigue siendo. No. Tenemos una persona que en este momento es senador, pese a la contundencia de los documentos con los que fueron demostrados, incluyendo su propia declaración de bienes, fue exitosa la investigación sobre Bernal, si es que se mide si es que Bernal terminó o no preso y definitivamente no y el tercer parámetro, si es leído o no leído, si la gente consume o no consume ese material también diría que no es un parámetro. Hay muchas investigaciones que costaron leer y digerir, porque la gente no entiende el tema, como el caso de Petropar, fletes fluviales, precios de combustibles o el tema de las investigaciones o el tema del Mons. Livieres porque conflictúan con su fe religiosa, sin embargo eran investigaciones con muchísima solvencia y sustentada. Así que cuando una investigación es exitosa, qué buena pregunta.

¿Existen condiciones que favorecen al ejercicio del Periodismo de Investigación?

Hace dos años participé de un encuentro de periodistas de investigación en Cananá y la pregunta era cómo investigar con todo el Estado en contra. y entonces voy a darle vuelta a tu pregunta. se puede investigar, con todo el aparato del Estado en contra se puede investigar. Es más me parece que el ambiente es más favorable todavía porque a medida que salta la punta de un ovillo. Es como un cuerpo que está infectado de pus, vos apretás en un lugar un grano y saltan un montón de otros y saltan en los lugares más inverosímiles y si el periodista se convirtió en una figura creíble, le pueden ayudar desde lugares increíble, inclusive desde el propio gobierno. Es mucho más difícil, pero los resultados son muchos más ricos en calidad, en cantidad inclusive. Entonces yo si creo es posible investigar con el Estado en contra. es mucho más difícil, requiere más inteligencia, más perseverancia necesita mucho más tiempo, pero si es posible si uno sabe qué clave apretar. Hoy día en Paraguay, hay lugares increíble, donde hay información, que ni ellos mismos saben que la suben, donde si uno aprieta las teclas correctas puede arribar a resultados muy óptimos. Esto tiene que ver con la sobrevivencia de nuestra especie, con el hecho de que nos hacemos fuerte ante las condiciones más adversas.